



## Vieremän pienryhmän kokeilut

Mikko Saastamoinen, kasvintuotannon asiantuntija ProAgria Itä-Suomi (19.12.2024)

Vieremällä on esimerkillinen viljelijäporukka, joka kokeilee monenlaista ja ideoi yhdessä. Kestävyttä nurmesta -hankkeessa pienryhmä kokoontui säännöllisesti ProAgrian asiantuntijoiden ja Luken tutkijan kanssa.

Ryhmäläisiä kiinnosti maan kasvukunto ja niinpä kalsareita haudattiin sekä 2023 että 2024. Tarkoituksena oli havainnoida pieneliöstön toimintaa, joten maalajeissa haettiin tilojen välillä eroja. Syksyllä kalsareiden hajoaminen oli jo aika pitkällä.



Hajonneet pöksyt, Kuva: Mikko Saastamoinen

Yhdellä tiloista havainnoitiin peltoskannauksen pohjalta tehtyjen, multavuuden mukaisten, lannoituskarttojen vaikutusta kasvustoon. Silmämääräisellä havainnoinnilla ja tehdyillä pituusmittauksilla ei saatu merkittäviä eroja. Lohkolta otettiin myös korjuuaikänäytteet. Niiden mukaan ensimmäisissä näytteissä raakavalkuaisissa oli iso ero, mutta viisi päivää myöhemmin otetuissa näytteissä ero oli tasoittunut. Lopulta eroa ei juurikaan ollut lannoitustasojen vaihdellen 220 kg/ha ja 400 kg/ha välillä.

Yhdellä tiloista tehtiin ohra-vehnä seosviljalle koe, jossa selvitettiin karjanlannan täydennyslannoituksen (NPK vs. NK) ravinnepitoisuuksien eroa oraan ravinnepitoisuuksiin ja viljan kasvuun. Samalla lohkolta tehtiin myös boori-lannoituskoe, jossa käytettiin boorilannoitetta ja jätettiin boorilannoitteella lannoittamaton kaista. Lohko kärsi kovasta

# KESTÄVYYTTÄ NURMESTA

kuivuudesta ja silmämääräisiä havaintojen pohjalta merkittäviä eroja ei havainnoilla nähty. Puidusta viljasta otetun näytteen mukaan P-luku oli korkeampi kaistalla, joka sai fosforin pelkän karjanlannan kautta, joten P-pitoisesta täydennyslannoituksesta ei saatu tässä kokeessa vaikuttavaa tekijää. Boorilannoituksella Megalab-analyyysien mukaan oli nostava vaikutus, mutta myös 0-boori kaistalla määrä oli ohjearvojen mukainen.

Kahdella tiloista suunniteltiin tehtäväksi haja- ja rivikylvö kaistojen vertailu ja samoilla lohkoilla myös kertalannoituksen ja samoille lohkoille myös jaetun lannoituksen välisten vaikutusten vertailua. Lohkoista oli tarkoitus ottaa Megalab-analyytit. Lopulta vain toisella tiloista koe onnistui ja toisen tilan osalta analyysiä ei otettu. Onnistuneen kokeen mukaan kesällä 2024 hajakylvö toimi rivikylvöä paremmin ja hajakylvetyltä alalta saavutettiin sekä hieman parempi viljasato, että myös olkisato. Megalab-analyyysien mukaan kertalannoituksen ja jaetun lannoituksen välillä ei ollut merkittäviä eroja.

Yhdellä pienryhmän tiloista tehtiin koe, jossa tutkittiin täydennyslannoitetun lietalannan käytön vaikutusta verrattuna pelkkään kemialliseen lannoitteeseen. Lohkolle suunniteltiin sama typpitaso lietalannalla ja typpilannoitteella, sekä pelkällä NPK-lannoitteella. Kemiallisen lannoitteen osalta fosforin määrä jäi hieman lietealaa pienemmäksi ja kaliumin määrä jäi merkittävästi lietettä saanutta alaa pienemmäksi. Pelkällä kemiallisella lannoitteella lannoitetussa alassa raakavalkuainen oli jonkin verran lietealaa matalampi. Silmämääräisesti kasvustossa ei näkynyt merkittävää eroa ja lohkon aikaisempi karjanlanta historia vaikuttaa asiaan.

Näyte	Liete + typpi	Moniravinne
N kg/ha	113	113
P kg/ha	18	15
K kg/ha	98	39
<b>Analyytitulokset</b>		
Kuiva-aine g/kgka	230	234
D-arvo g/kgka	671	676
Raakavalkuainen g/kgka	179	160
Kuitu g/kgka	562	587

Lisäksi tiloilla kokeiltiin erikoiskasveja, kasvinsuojelun 0-kaistaa sekä suojaviljan kylvömäärän vaikutusta alle perustettavaan nurmeen. Lohkoja käytiin pienryhmän silmämääräisesti havainnoimassa kesän ja loppukesän aikana.

Pienryhmä toimii kokonaisuutena hyvin ja ryhmässä toimivat viljelijät ovat innokkaita kokeilemaan monenlaista. Tarkoituksena on jatkaa koekaistojen ja havainnoinnin tekemistä jatkossakin ryhmän kesken.

# KESTÄVYYTTÄ NURMESTA



Lapiodiagnoosia tekemässä, Oikealla olevasta kuvasta näkyy sikurin vahva juuristo (kuvat Mikko Saastamoinen)